



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Nomofobia y agresividad en estudiantes de una universidad
nacional de Lima Metropolitana, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Caro Castro, Tatiana Elizabeth (ORCID: 0000-0002-5483-3679)

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui Davis (ORCID: 0000-0001-9064-7104)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A la memoria de mis hermanos quienes me legaron el mejor ejemplo de fortaleza y perseverancia.

A mi familia mi mayor inspiración para el logro de mis propósitos, a ellos con amor y gratitud.

A mi pequeño y fiel cómplice de mis desvelos, Renato.

Agradecimiento

A mi familia por su apoyo inagotable e incondicional, que son mi eje fundamental.

A los integrantes de tan prestigiosa Universidad César Vallejo, por la predisposición y la apertura para con el alumno, la afabilidad y entrega de sus labores.

A mis amigos y compañeros con quienes compartí esta experiencia enriquecedora.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| | |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 3 |
| III. METODOLOGÍA | 10 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 10 |
| 3.2. Variables y Operacionalización | 10 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis | 11 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 12 |
| 3.5. Procedimientos | 15 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 15 |
| 3.7. Aspectos éticos | 16 |
| IV. RESULTADOS | 17 |
| V. DISCUSIÓN | 22 |
| VI. CONCLUSIONES | 24 |
| VII. RECOMENDACIONES | 25 |
| REFERENCIAS | 26 |
| ANEXOS | 33 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1. Prueba de hipótesis de correlación entre nomofobia y agresividad en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2020. | 17 |
| Tabla 2. Prueba de hipótesis de correlación entre nomofobia y agresión verbal en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2020. | 18 |
| Tabla 3. Prueba de hipótesis de correlación entre nomofobia y agresión física en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2020. | 19 |
| Tabla 4. Prueba de hipótesis de correlación entre nomofobia y la dimensión ira en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2020. | 20 |
| Tabla 5. Prueba de hipótesis entre nomofobia y hostilidad en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2020. | 21 |

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre nomofobia y agresividad en una muestra de 129 estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2020. El enfoque del estudio fue cuantitativo, de tipo básica con diseño no experimental, de corte transversal y nivel descriptivo correlacional. Para la evaluación se utilizó el cuestionario NMP-Q de nomofobia de Yildirim y Correia, así como la escala de Likert de Aggression Questionnaire (AQ) de Buss y Perry. Se empleó el coeficiente de correlación r de Pearson para los análisis estadísticos en cuyos resultados se hallaron el valor de 0,452, donde un (39,5%) presentaron nomofobia moderada de los cuales (34,9%) se situaron en el nivel medio de agresividad. Se concluyó que existe una correlación significativa directa de manera que; se pudo comprobar que los estudiantes que presentan nomofobia moderada son proclives a exponer conductas de agresividad.

Palabras claves: Nomofobia, estudiantes, agresión, dependencia tecnológica.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between nomophobia and aggressiveness in a sample of 129 students from a national university in Metropolitan Lima 2020. The focus of the study was quantitative, of a basic type with non-experimental design, cross-sectional and descriptive correlational level. Yildirim and Correias NMP-Q nomophobia questionnaire was used for the evaluation, as well as the Likert scale of Aggression Questionnaire (AQ) by Buss and Perry. Pearson's r correlation coefficient was used for statistical analyzes, the results of which were found to be 0.452, where (39.5%) presented moderate nomophobia of which (34.9%) were at the average level of aggressiveness. It was concluded that there is a direct significant correlation such that; it was found that students with moderate nomophobia are prone to exhibiting aggressive behaviors.

Keywords: Nomophobia, students, aggression, technological dependence.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad aproximadamente 4.5 mil millones de personas en el mundo le dan uso al internet, estos medios sociales y digitales móviles se han adherido en la vida cotidiana de los individuos, ya sea por un tema laboral, académico, entretenimiento u otras de acuerdo con sus expectativas y preferencias siendo sus principales usuarios los jóvenes adolescentes quienes le dan mayor utilidad a las redes sociales superando los 3.8 mil millones, informó la agencia (We are social, 2020).

Este organismo advirtió, en caso de evidenciar los efectos adversos sobre la creciente demanda de los teléfonos móviles frente al uso desmedido de los jóvenes, se convertiría en un problema de salud pública (Organización Mundial de la salud, 2013).

En Europa este fenómeno de la nomofobia ya se había instalado, es así como en el Reino Unido lugar donde nace el término de nomofobia revelaron que un 53% de las personas padecían esta afección, cuatro años más tarde sus estudios revelarían el incremento de este fenómeno a un 66% sin tregua a disminución, cabe señalar que los varones habían sido los más afectados, hoy en día son las mujeres (Andy Kemshall, 2012).

España es uno de los países con alta demanda tecnológica y algunas empresas que observan de cerca las estadísticas sobre el impacto de su crecimiento, informaron que un 80% de la población suelen utilizar plataformas online para multipropósitos, sin embargo, estas plataformas también están enfocadas a analizar el comportamiento de los usuarios sobre el uso de los dispositivos móviles y el internet (We are social, 2020).

América no se exime de estos fenómenos tecnológicos del siglo XXI que por cierto representan gran acogida en su población, esto fue corroborado en una encuesta llevada a cabo por la compañía Motorola de Estados Unidos, quienes revelaron que un 60% de los participantes duerme con su teléfono móvil, sin embargo, la cifra fue aún más alarmante porque se incrementaría a un 89% en jóvenes de 18 a 29 años (Antoni, 2015).

En México un país con mayores problemas debido al uso de celulares en salones de clases, los estudios revelarían un crecimiento anual del uso de smartphones, por encima del 40% anual con 40 millones de teléfonos utilizados por jóvenes de 15 años a 29 años de edad (Solares, 2018).

En el Perú según las estadísticas el 94% de la población universitaria son los que más utilizan el internet, seguido de un 87% de la población no universitaria, a nivel escolar un 64% de educación secundaria y 25% a nivel primaria (INEI, 2020).

En ese contexto se planteó la siguiente interrogante ¿Qué relación existe entre la nomofobia y la agresividad en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2020?

Cabe mencionar que la investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la nomofobia y agresividad en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2020, sin dejar de mencionar los objetivos específicos : 1) determinar la relación entre la nomofobia y la agresión verbal ; 2) determinar la relación entre la nomofobia y la agresión física; 3) determinar la relación entre la nomofobia y la dimensión ira y 4) determinar la relacion entre la nomofobia y la dimensión hostilidad.

De la misma forma se procedió con las hipótesis y se planteó: existe relación entre la nomofobia y la agresividad en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2020, con las especificaciones siguientes: a) existe relación entre la nomofobia y la agresión verbal; b) existe relación entre la nomofobia y la agresión física; c) existe relación entre la nomofobia y la dimensión ira; d) existe relación entre la nomofobia y la dimensión hostilidad.

Con referencia a la justificación teórica se fundamenta porque debido al incremento desproporcionado de la tecnología donde surge el concepto de nomofobia un tipo de dependencia al teléfono móvil y un tema relativamente nuevo en nuestro medio así como para algunos investigadores; esta conducta se ha visto reflejada en mayor medida en los estudiantes universitarios una población vulnerable en nuestra sociedad, quienes son más proclives a presentar dependencias de estas herramientas tecnológicas, por tal motivo se propuso determinar la relación de nomofobia y agresividad en estudiantes de una universidad nacional, con el afán de coadyubar en la prevención y tratamiento de este flagelo y por la relevancia teórica que representa para las futuras investigaciones. Metodológicamente se justifica por las características de sus elementos como el procedimiento sobre los instrumentos, el procesamiento de los datos, el uso de las estadísticas y el programa SPSS 25 para la interpretación de los resultados. Se realza también una justificación psicológica porque la nomofobia es un problema que altera la salud mental, en ese sentido los psicólogos son los llamados a contribuir con talleres de sensibilización para el uso racional de aparatos y adelantos tecnológicos a fin de disminuir los índices de nomofobia y agresividad en la comunidad educativa y trabajar sobre los primeros síntomas.

II. MARCO TEÓRICO

En el campo internacional Nuri et al. (2020), realizaron en Chipre una investigación sobre los efectos de mediación de la adicción a los teléfonos inteligentes en la relación entre agresión y nomofobia de los estudiantes universitarios, su método de estudio fue relacional, aplicaron el análisis de mediación estadística de Baron y Kenny, los participantes fueron un número de 307 estudiantes graduados, divididos entre 139 mujeres y 168 hombres. Utilizaron las escalas de adicción a los teléfonos inteligentes en formato corto por kwon adaptada al turco que consta de 10 ítems, además la escala de agresión de Buss y Perry, escala que consiste en 34 elementos con cinco puntos y la escala de nomofobia que consta de 20 preguntas y cuatro dimensiones. Los resultados encontrados demostraron el efecto de mediación parcial de la adicción a los teléfonos móviles entre la nomofobia y la ira, entre agresión y nomofobia el valor indirecto del teléfono es 6%, resultando ser significativamente positiva y moderada.

Bacusoy (2020), en Ecuador llevó a cabo una investigación denominada la nomofobia y su relación con los trastornos psicosociales en los estudiantes de enfermería, con la finalidad de hallar la correlación de sus variables, para lo cual aplicó el método descriptivo correlacional a una muestra conformada por 201 estudiantes, quienes se sometieron a una evaluación con el instrumento de encuesta para nomofobia, de acuerdo a sus resultados un 54% de los estudiantes padecían de dependencia al celular, en relación a la nomofobia los estudiantes manifestaron que el 60% sentían desesperación o nerviosismo cuando observaban que la batería de su celular se estaba agotando, un 41% de los evaluados perdían sus horas de sueño por utilizar el dispositivo; se confirmó que existe nomofobia en los estudiantes universitarios de enfermería.

En México, Olmedo et al. (2019) publicaron un artículo de investigación, agresividad y conducta antisocial en individuos con dependencia al teléfono móvil, cuyo objetivo fue determinar la frecuencia de agresividad, su población muestra estuvo representada por 66 universitarios entre 18 y 25 años, emplearon para la evaluación la escala para dependencia y el inventario Multifásico de Minnesota para el comportamiento antisocial y la agresión para evaluación; de los resultados obtenidos un 22,7% tenían dependencia al celular que se relacionaba con la agresión y la conducta antisocial, en consecuencia determinaron que existe frecuencia en la relación de sus variables, al respecto añadieron que la adicción al dispositivo móvil puede ser un factor criminógeno.

En la India Sharma et al. (2019), desarrollaron un artículo de investigación que tuvo por finalidad evaluar la prevalencia de la nomofobia y su relación con la depresión, la ansiedad y la calidad de vida en adolescentes, el método de estudio fue transversal para una población muestra de 1,386 estudiantes de secundaria donde aplicaron los cuestionarios de Nomofobia (NMP-Q), de Depresión, Ansiedad de Beck(BDI) y (BAI) con el formulario corto-36(SF-36) respectivamente, en los resultados pudieron comprobar que; 41,05% presentan nomofobia leve, 21,86% moderada y 5,15% grave, además hallaron que más hombres adolecen de esta dependencia y que la nomofobia es una condición de salud mental emergente, especialmente en adolescentes varones y está asociada significativamente con la depresión, ansiedad y mala calidad de vida.

En américa del norte Davie y Hilber (2017), investigaron Nomofobia como un riesgo genuino para el aprendizaje móvil, con el objetivo de comprobar en qué medida existe adicción al celular en los universitarios de Iowa Estados Unidos, participaron en esta evaluación 104 estudiantes a quienes se les proporcionó una encuesta como instrumento de autoevaluación desarrollada en la misma casa de estudios, un cuestionario conformado de 20 preguntas donde cada una corresponde a una de las 4 dimensiones que se evalúan, en consecuencia el 3% presentaba nomofobia severa, mientras que un 40% presentaría nomofobia moderada, el resto de evaluados se consideró como levemente nomofóbicos, estos resultados fueron motivo de preocupación para los investigadores a pesar que la muestra no fue muy representativa.

En la bibliografía nacional se encontró a Bernal (2019), quien publicó un artículo de investigación sobre el uso de redes sociales y agresividad en estudiantes de básica superior de una Unidad Educativa Durán-2019, con el interés de determinar la relación que existe entre las variables, la realización de su estudio fue a través del método descriptivo correlacional con diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, la muestra fue representada por 160 estudiantes, se aplicó la técnica del muestreo que fue al azar simple, así como una escala y un instrumento para la evaluación, los resultados confirmaron que existe relación moderada con la agresividad.

Paralelamente Ascoy (2019), investigó Impulsividad y dependencia al teléfono celular en adolescentes de instituciones educativas privadas, de la localidad de Mirones Bajo – Lima, quien mencionó que el propósito de su estudio fue identificar la relación de sus variables, con un método transeccional correlacional, descriptivo con una muestra representativa de 400 estudiantes adolescentes entre mujeres y varones de once a dieciocho años de edad de distintos centros educativos de la localidad, asimismo para

evaluar las variables aplicó la escala de Barrant (Bis-11) y el cuestionario de dependencia al teléfono móvil, sus resultados determinaron que existe correlación directa de $Rho=0.580$ y es altamente significativa.

En cuanto al artículo de investigación de Bermudez y Corpus (2019), ellos establecieron la relación entre la dependencia al celular y la agresividad en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho; para lo cual aplicaron el método no experimental de tipo transversal, la muestra de su población estuvo constituida por 501 estudiantes; utilizaron en la evaluación el test de dependencia al celular (TDM) y el cuestionario para medir agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A), en sus resultados no hallaron relación con los factores de la variable agresividad, ni existe correlación significativa con el coeficiente de $(r=.215)$ ($p>0.05$).

En un artículo desarrollado por Ramírez y Vargas (2018), investigaron la relación de la Nomofobia y rasgos de personalidad en estudiantes de una Universidad privada de Lima Metropolitana, las investigadoras aplicaron el método correlacional con diseño no experimental, su población muestra estuvo representada por 721 estudiantes universitarios matriculados en la escuela de administración y 1900 de ingeniería civil, sus resultados determinaron que alumnos de ambas carreras y en distintas proporciones, tenían tendencia a desarrollar comportamientos nomofóbicos.

Ese mismo año Larico (2018), dio a saber su investigación con la finalidad de identificar la repercusión de la nomofobia y su influencia en la ansiedad de los estudiantes de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, para el efecto aplicaron la metodología correlacional con un enfoque cuantitativo de corte transversal no experimental, cuya muestra estuvo representada por 337 universitarios quienes fueron evaluados con el instrumento de la entrevista y el cuestionario de ISRA, en consecuencia sus resultados arrojaron estadísticas significativas en cuanto a la relación nomofobia y ansiedad.

Existen algunas aproximaciones teóricas que darán sustento a las variables del estudio, por lo tanto, la variable nomofobia es un término que proviene del inglés “No-mobile-phone-phobia” que en otras palabras significa el temor a no estar en contacto con el celular móvil (SecurEnvoy, 2012). La nomofobia como tal no está considerada en el manual de DSM-V, no obstante, cumple con los criterios contemplados en los tipos de fobias, razón por la cual, Bragazzi y Del Puente (2014) propusieron incluir el concepto de

nomofobia en el manual de diagnóstico de salud mental, a partir de ello puedan discernir sobre las características y la relevancia clínica de esta patología.

Es un tipo de adicción que suele presentar un temor irracional cuando olvidan el celular, si disminuye la carga de su batería o si presentan desconexión en la red; tendrán la sensación de que se están aislando de su entorno familiar y amigos, sienten la necesidad imperiosa de estar conectados y enterados de lo que sucede en el medio (Bragazzi y Del Puente, 2014). Ampliando el concepto, mencionan que es el miedo de quedar fuera de contacto con el móvil y consideran que esta fobia, corresponde a la edad moderna propiamente dicha y que es común entre usuarios de teléfonos inteligentes (Yildirim y Correia, 2015).

Las causas pueden ser Neurobiológicas hace una comparación con las adicciones a los psicoactivos y menciona que los smartphones afectan tanto el circuito cerebral de recompensa, que al recibir notificación el cerebro liberará unas sustancias llamadas endorfinas que representan al placer y al bienestar, el problema radica en que estas sustancias son adictivas, añade al respecto que los factores sociales son determinantes ya que el hecho de estar conectados es un componente social cognitivo en la aparición de la nomofobia (Rodríguez, 2020). El insomnio otro factor que también estaría asociado, debido a que los nomofóbicos no apagan el celular, interrumpiendo así sus horas de sueño, la inseguridad y la introversión como una acción desfavorable al no poder socializar, sin embargo, el hecho de estar frente a un teclado les generará la seguridad para poder expresar en forma virtual sus sentimientos (Chinchilla, 2013).

Los síntomas se pueden clasificar en comportamentales; este es el más fácil de detectar en la mayoría de los nomofóbicos, por ejemplo, cuando suelen llevar el cargador para evitar quedarse sin batería, suelen usar dos móviles para evitar la desconexión, nunca se alejan de él, miran todo el rato el celular de una manera compulsiva. Otros son los emocionales; estos signos son similares a los trastornos de ansiedad, por ejemplo: presentan niveles altos de estrés, en casos muy extremos podría desembocar en ataques de pánico, estado permanente alterado desarrollando algún nivel de depresión así mismo existe un aplanamiento emocional donde el nomofóbico pierde interés de sus sentimientos intensos de su vida real, como las relaciones sociales, su trabajo y sus estudios. A nivel cognitivo, este tiene que ver con la obsesión por estar conectados al móvil en todo momento, comprobando de manera compulsiva sus notificaciones en algunos casos llegan a desarrollar las notificaciones fantasmas una sensación de haber recibido una notificación,

cuando es irreal, además suelen presentar ideas de que pueda ser rechazado socialmente si no está conectado (Rodríguez, 2020).

Las consecuencias de la nomofobia pueden llegar a ser muy perjudiciales para las personas, algunas terminan afectando las áreas de la vida cotidiana, como el área social donde el individuo está más pendiente de las notificaciones de su teléfono que de las personas a su alrededor, este hecho motivaría al deterioro de sus relaciones, a nivel laboral los efectos son similares, en este caso su productividad desciende y puede ocasionar problemas hasta la posible pérdida del trabajo, a nivel psicológico aconteciendo en patologías graves, como los trastornos de ansiedad, obsesión y hasta la depresión (Rodríguez, 2020).

Por otro lado, la variable de la agresividad que según la Real Academia Española (2020), es la tendencia de responder o actuar violentamente. A esta referencia, en la tercera conferencia internacional la OMS (1996), declaró que la violencia es un factor importante y un problema asociado a la agresividad, en este mismo apartado para la Psicología es un tema de instinto e impulso innato o resultado de un aprendizaje, así lo señalaron Garaygordobil y Oñederra (2010), asumiendo que esta dicotomía hoy en día es un tema muy divergente para los psicólogos ya que existen múltiples factores interdependientes en lo personal, familiar y social.

Se describen algunos estudios: la agresividad es la consecuencia de estímulos que pueden ser perjudiciales para la otra persona (Buss, 1961, citado en Carrasco et al., 2006), años más tarde el autor añade a su teoría que la agresividad es resultado de conductas habituales y punzantes, propio del individuo y que se manejan por lo actitudinal la predisposición y motriz que es el comportamiento derivándose en conductas agresivas y pueden ser físico-verbal, directo-indirecto, activo-pasivo, cólera y hostilidad (Buss 1989), otra de sus teorías diría que la agresividad es la forma consecutiva de atacar que llega a ser perjudicial generándose ya como un hábito Buss (1961). Mientras que para Bandura (1972 citado por Carrasco et al. 2006) vendría a ser una conducta adquirida relacionada a los reforzadores también perjudicial y destructiva. Tipología de la agresividad, los tipos de agresión como la dicotomía físico verbal, es cuando un individuo se torna tranquilo, empero éste podría reaccionar con ataques e incluso a asesinar, vinculando al concepto la agresividad se clasifica en tres: Modalidad se dice que una agresión física es considerada como tal cuando el atacante hace uso de elementos corporales, verbales u objetos contundentes. Relación Interpersonal, cuando se presenta la agresión en diferentes formas como atacando, amenazando. Agresión indirecta aquella que se dice, verbaliza o de

manera física. Grado de actividad implicada, cuando la agresión se torna pasiva o activa. Las formas que se presenten sean física o verbal no son necesariamente estímulos, pero sí pueden ser conllevados por la provocación (Buss ,1961, citado por Andreu et al., 2006).

Modelo neuroquímico: Según (Malherbe ,1971; Persky,1985; citados por Carrasco et al. 2006), los responsables de la conducta agresiva en animales y hombres, está relacionada con una disminución de los neurotransmisores como son las bajas concentraciones de serotonina y pueden ser motivo de las bases comportamentales. Teoría biológica: Lorenz 1971,1998 citado en Contini (2015), este famoso etólogo menciona que la agresión es instintiva como mecanismo innato, con bases biológicas, es un comportamiento heredado. Asimismo, hace referencia al instinto entre animales y humanos y aduce que en los animales la agresión cumple una función de sobrevivencia para las especies ello significa que no necesariamente pueda ser negativo, sin embargo, en los humanos la agresión puede convertirse en una acción destructiva y peligrosa. Teoría neurobiológica: Las estructuras cerebrales como factor de agresividad serían responsables del comportamiento agresivo (Davidson et al.,2000, citados en Contini, 2015). Algunos hallazgos hacen referencia a la fisiopatología de la agresividad donde encontraron relación entre los neurotransmisores es así que los circuitos catecolaminérgicos y los andrógenos estimulan, mientras que los serotoninérgicos inhiben la agresividad (Halsband y Barenbaum, 2008, citados en Cotini 2015). Aproximación conductual y cognitiva: la conducta agresiva está asociada a una serie de procedimientos condicionados del medio ambiente ya sean objetos o personas como también al reforzamiento de estas y al tipo de reforzamiento sea positivo o negativo (Keehn y Ulrich,1975, citados por Carrasco et al., 2006). A este respecto llevada a la teoría cognitiva de autorreflexión y autorregulación, constituye un modelo de agresión humana donde los procesos vicarios son fundamentales (Bandura, 1973). Desde lo psicoanalítico haciendo una diferencia entre instintos del yo (autoconservación) e instintos sexuales, entendiendo que la agresividad como consecuencia de una frustración del individuo por la insatisfacción de la libido (Freud ,1973, citado por Palomero y Fernández, 2001), por otra parte, la agresión está vinculada a las pulsiones de muerte innata que va dirigida al exterior y el otro que se vincula consigo mismo que sería la autoagresión (Freud, 1979, citado por Chagas, 2012). Desde otro punto de vista, en oposición a las corrientes psicoanalíticas, el niño al nacer trae consigo una fuerza vital y que éste podrá expresarlo siempre y cuando su entorno cumpla proporcionándole lo adecuado, si esto no sucede el niño será sumiso e indefenso con cierta dificultad para defenderse, o en su defecto con una fuerza agresiva propio de una conducta antisocial,

añade que las agresiones podrían ser controladas, canalizadas o sublimadas (Winnicott, 1981, citado por Chagas, 2012).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio de la investigación es de tipo básica cuya particularidad es identificar nuevos conocimientos sin un fin práctico ni específico, así como la búsqueda de principios y leyes con la posibilidad de formular una teoría científica (Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K., 2018).

Diseño de investigación

Es de carácter no experimental donde las variables están sometidas a observación mas no a manipulación para ser estudiadas en su propio ambiente natural (Hernández, S., 2014). Es transversal por que los datos recopilados se dan en un solo momento (Liu, 2008 y Tucker, 2004 p.187). Asimismo, obedece a nivel descriptivo correlacional porque trata de explicar las cualidades como sus características más importantes de los fenómenos en estudio (Hernández, 2014).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Nomofobia

Definición conceptual: La palabra Nomofobia es un neologismo que deriva del inglés nomophobia, acrónimo de “no-mobile phone phobia”, que se interpreta como la fobia de no estar al alcance de su teléfono móvil. Viene a ser un trastorno ansioso que conlleva al individuo a un estado de miedo irracional de quedarse sin el celular, ya sea cuando disminuye la batería, se queda sin señal o cuando está separado de él (Significados, 2016).

Definición operacional: La medición se realizó con el cuestionario NMP-Q constituido por 20 ítems con cuatro dimensiones: a. No poder comunicarse, para el cual sus reactivos son 10,11,12,13, 1 y 15, b. La pérdida de conexión representada por los ítems 16, 17, 18, 19, 20 y c. No ser capaz de acceder a la información y sus reactivos 1,2,3 y 4 d. Renunciar a la comodidad y lo representan 5,6,7,8 y 9. La escala es de tipo Likert de medición ordinal, donde 1 es muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo. Asimismo, cada dimensión define sus indicadores respectivos que se detallan con mayor precisión en el anexo dos.

Variable 2: Agresión

Definición conceptual: La agresión es considerada como una reacción adaptativa que todo ser humano presenta cuando éste se siente amenazado, son estrategias de afrontamiento (Buss y Perry, 1992).

Definición operacional: El resultado de la medida que será aplicada con cada nivel del cuestionario de agresión está conformada por 29 ítems, es de diseño Likert, clasificado en cuatro dimensiones siendo la primera: Agresión física y el contenido de sus indicadores es golpear, pelear, atacar. Agresión verbal: Insultar, amenazar, blasfemar. Dimensión Ira: enojo, furia, irritación, cólera. Dimensión Hostilidad: antipatía, resentimiento y rebeldía. La escala de medición es ordinal con cinco apartados 1. completamente falso para mí, 2. bastante falso para mí, 3. ni verdadero ni falso para mí, 4. bastante verdadero para mí y 5. completamente verdadero para mí.

3.3. Población, muestra y muestreo.

La población fue conformada por 875 estudiantes de la escuela profesional de Ciencias Administrativas de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana, cuyas edades oscilaron entre 18 y 27 años. El concepto población viene a ser un conjunto de casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Hernández, 2014).

Criterios de inclusión

- Sujetos de estudio: estudiantes de la facultad de Ciencias administrativas.
- Estudiantes del segundo semestre -2020.
- Sujetos que cuentan con un dispositivo móvil.
- Sujetos que participaron con consentimiento informado.

Criterios de Exclusión

- Se excluyeron a sujetos que no pertenecían a la facultad de Ciencias Administrativas.
- Se excluyeron a estudiantes del primer semestre.
- Se excluyeron a sujetos que no cuentan con celular.
- Se excluyeron a personas que no contaban con consentimiento para la investigación.

Muestra

Forma parte del conjunto poblacional como un subconjunto, lo constituye una unidad de análisis (Hernández y Mendoza ,2018), a ese respecto la muestra estuvo representada por 129 estudiantes universitarios.

Muestreo

EL muestreo no probabilístico la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación (Hernández, 2014), para el efecto los evaluados del muestreo admitieron de manera voluntaria ser incluidos en dicho estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Es un diseño que se utiliza para recopilar datos y la información que se requiera de una muestra o de poblaciones mayores, para el estudio se empleó la encuesta a 129 estudiantes. (López y Fachelli, 2015).

Se hace referencia que los instrumentos son los distintos recursos que el investigador se vale con el afán de registrar y recabar la información obtenida de las variables (Hernández, 2014. p.232). Mediante la aplicación de los recursos de evaluación, el investigador tendrá la oportunidad de confrontar los resultados con los argumentos teóricos y los hechos (Hernández, 2014.p. 196). Por consiguiente, los instrumentos que se aplicaron fueron la escala de Nomofobia que evalúa las características nomofóbicas y el cuestionario de agresión de Buss y Perry.

Ficha Técnica 1

Nombre del cuestionario: Nomophobia (NMP-Q) fue diseñado en el 2015 por Yildirim y Correia, luego se adaptó a la versión española con los siguientes autores: Gonzáles Cabrera, Joaquín et al, asimismo en el año 2018 para ser utilizado en el Perú se validó el instrumento a través de juicio de 10 expertos, cuyos autores fueron Ramírez Dávila y Vargas Breña, se puede administrar a adolescentes y adultos, mujeres y varones, está estructurado por veinte preguntas y cuatro dimensiones, 1) No poder comunicarse 2) La pérdida de conexión 3) No ser capaz de acceder a la información y 4) Renunciar a la comodidad, el tiempo de la evaluación es de 14 a 20 minutos. El formato de respuesta es una escala y la técnica Likert donde 1 está totalmente en desacuerdo y 7 totalmente de

acuerdo.

Reseña histórica

En el año 2015 el cuestionario de Nomofobia fue desarrollado por Caglar Yildirim y Correia Ana Paula, estudiosos de la ciencia en los Estados Unidos interesados por contribuir con la literatura de la investigación plantearon el cuestionario de Nomofobia, que nace a raíz de la interacción constante entre las personas y la tecnología móvil, especialmente con los teléfonos inteligentes, desarrollaron un estudio describiendo las dimensiones del instrumento con la intención de medir la nomofobia, el mismo que fue validado para ser aplicado, posteriormente fue adaptado al español por (NMP-Q), por Joaquín González-Cabrera, Ana León-Mejía, Carlota Pérez-Sancho y Esther Calvete, (2017) con el objetivo de identificar a los adolescentes con características nomofóbicas. En el Perú mediante juicio de expertos, validaron el contenido del cuestionario bajo el criterio de Aiken.

Consigna de aplicación

Se instruye a los estudiantes leer con detenimiento cada indicador, seguidamente deberá marcar la opción conveniente.

Calificación del instrumento

Se obtiene la puntuación directa al realizar la suma de cada dimensión y posteriormente obtener el puntaje general para su interpretación.

Validez y confiabilidad

Para mayor ilustración y comprensión de la validez y fiabilidad, hicieron uso del estadístico Alpha de Cronbach a través del cual se obtuvieron las puntuaciones de manera que para la primera dimensión se obtuvo una confiabilidad de 0,807; la segunda alcanzó un 0,829; la tercera consiguió 0,937; y la última logró 0,869. Para el puntaje total de nomofobia por sus 20 elementos se consiguió 0,942. La validez del contenido se llevó a cabo con ayuda de 10 jueces o expertos, juzgando su relevancia para medir la nomofobia, utilizando para ello el coeficiente V de Aiken (Escrura, 1988). De los 20 ítems que conforman el cuestionario, solo 2 presentan un V de 0,80 ($p < .05$), 8 presentan V de 0,90 ($p < .001$) y los 10 ítems restantes alcanzaron una V de 1,00 ($p < .001$). Obteniendo una Validez total de 0,94.

Ficha Técnica 2

Nombre de la prueba: Aggression Questionnaire (AQ), los autores fueron Arnold Buss y Mark Perry la fecha de creación fue el año 1992, luego de adaptarla a versión española por José Manuel Andreu Rodríguez, Mg. Elena Peña, Fernández y José Luis Graña Gómez en el 2002, para luego ser adaptado y utilizado en Perú por Matalinares et al, 2012, el tipo de aplicación es individual y colectiva, se puede aplicar desde los 10 y 19 años, los ítems se encuentran distribuidos en las dimensiones de agresión física (9), verbal (5), hostilidad (7) ira (8), tiempo de duración de la encuesta es de 20 minutos aproximadamente, la finalidad es medir el nivel de agresión del sujeto, además de identificar los tipos de agresividad.

Reseña histórica

Buss y Perry dos investigadores que en sus inicios plantearon una escala para evaluar las siguientes categorías: el resentimiento, agresión verbal, agresión física, agresión indirecta, la hostilidad y la ira, posteriormente en el año 1992 elaboran una escala de medición denominada Aggression Questionnaire (AQ) basada en criterios psicométricos, con la finalidad de evaluar la agresión en cuatro componentes. Hoy en día existen muchas versiones que algunos realizaron variaciones a la escala basándose en la versión inicial con el propósito de validar su efectividad a los cuatro factores que venían aplicando el AQ propuesto por Buss y Perry (1992). Es así que existen distintas versiones como la holandesa, otra para países anglohablantes, la japonesa, la española y la adaptación peruana llevada a cabo en el 2012, con el propósito de establecer la confiabilidad y la validez, de su constructo; para ello se tomaron una muestra sustancial de 3,632 estudiantes de niños y adolescentes de diez y diecinueve años de edad distribuidos en las tres regiones de nuestro país, tomando en cuenta los conflictos y la violencia que se gestan dentro de los centros educativos. Los resultados demostraron que el cuestionario de agresividad permite medir el constructo agresión de acuerdo con la adaptación española realizada por Andreu, Peña y Graña (2012). Asimismo, se ha podido demostrar que el instrumento en una muestra de estudiantes peruanos presenta características psicométricas con adecuada evidencia empírica que apoya la medición y sustento teóricos señalados por los autores principales.

Consigna de aplicación

Para la administración del instrumento se les invoca a los participantes informarse del instructivo y el contenido de las preguntas, considerando que este apartado tipo Likert contiene 5 alternativas de las cuales solamente deberá marcar la alternativa conveniente, así mismo se les recuerda que el proceso tendrá una duración de 15 a 20 minutos.

Calificación del instrumento

Las puntuaciones del cuestionario que van desde el 1 hasta el 5, la calificación va desde 29 que es mínimo siendo 145 el máximo; donde 51 corresponderá al nivel muy bajo, 52 a 67 a nivel bajo, de 68 a 82 medio, de 83 a 98 alto y 99 a más corresponderá al nivel muy alto.

Validez y confiabilidad

Llevaron a cabo el análisis factorial exploratorio para una mejor organización, habiendo empleado la metodología de cada uno de los elementos que constituyen los componentes de agresividad, física (0.773, verbal (0.770), la ira (0.812) y hostilidad (0.764) emplearon también el Alpha de Cronbach, cuya valoración se calculó en 0.836, sin embargo las subescalas obtuvieron coeficientes bajos de 68, 56, 55 y 65, estos resultados revelarían que el instrumento a utilizar es considerablemente fiable (Matalinares et al., 2012).

3.5. Procedimiento de recojo de los datos

El primer paso fue seleccionar los instrumentos de las variables de estudio, en consecuencia se redactó la solicitud dirigida a los autores de los cuestionarios para hacer uso de ellos con fines académicos, paralelamente se procedió a elevar los permisos correspondientes a cada uno de los participantes de la población muestra a través de un consentimiento informado, indicándoles que su participación será anónima, quienes accedieron de manera voluntaria ser parte de la investigación, con esa finalidad las encuestas fueron adaptadas al formato Google para luego ser aplicadas de manera virtual, en ese proceso las respuestas no se dieron en tiempo real por la coyuntura de la pandemia; sin embargo se logró recabar la información que luego fueron procesados mediante el método estadístico para su interpretación y el análisis de los resultados.

3.6. Métodos de análisis de datos:

Con la recogida de los datos de las herramientas psicométricas de NMP-Q y Aggression Questionnaire (AQ) aplicadas a la población muestra, se tomó el método estadístico SPSS 25 para llevar a cabo la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, estableciendo que la nomofobia y la agresividad tienden a una distribución normal univariante, como seguimiento de esta actividad fue necesario evaluar la correlación de las variables con el coeficiente r de Pearson, luego se procedió a analizar la estadística descriptiva para las tablas, el cálculo de la correlación y la comprobación de las hipótesis de investigación.

3.7. Aspectos Éticos

Las normas de ética estipuladas por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), se han establecido en concordancia con las emitidas en la convención de Helsinki, donde la salud y la seguridad del ser humano en las investigaciones científicas deberán estar garantizadas, anteponiendo la autonomía y la voluntad del participante, en tal sentido la investigación ha garantizado y respetado el proceso manteniendo en estricta confidencialidad los datos demográficos de los participantes y los resultados de sus evaluaciones, bajo este mismo marco se ha dado cumplimiento a los principios de ética de la Universidad César Vallejo (Código de ética UCV, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de hipótesis de correlación entre nomofobia y agresividad

| Prueba de Correlación | | Agresividad |
|-----------------------|------------------------|-------------|
| Nomofobia | Correlación de Pearson | 0,452** |
| | p-valor | 0,000 |

“La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en tabla 1, una correlación directa (0,452) entre nomofobia y agresividad, donde la prueba de hipótesis el p-valor es 0,000 menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir existe correlación y es moderadamente significativa.

Tabla 2

Prueba de hipótesis de correlación entre nomofobia y agresión verbal

| Prueba de Correlación | | Agresión verbal |
|-----------------------|------------------------|-----------------|
| Nomofobia | Correlación de Pearson | 0,346** |
| | p-valor | 0,000 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2 se aprecia una correlación positiva (0,346) entre nomofobia y agresión verbal, además en la prueba de hipótesis el p-valor es 0,000 menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir existe correlación y es altamente significativa.

Tabla 3

Prueba de hipótesis de correlación entre nomofobia y agresión física

| Prueba de Correlación | | Agresión física |
|-----------------------|------------------------|-----------------|
| Nomofobia | Correlación de Pearson | 0,358** |
| | p-valor | 0,000 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

La tabla 3 nos proporciona una correlación positiva (0,358) entre nomofobia y agresión física, además en la prueba de hipótesis el p-valor es 0,000 menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir existe correlación y es altamente significativa.

Tabla 4

Prueba de hipótesis de correlación entre nomofobia e ira.

| Prueba de Correlación | | Ira |
|-----------------------|------------------------|---------|
| Nomofobia | Correlación de Pearson | 0,428** |
| | p-valor | 0,000 |
| | | |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 4 nos muestra una correlación directa 0,428 entre nomofobia e ira, además en la prueba de hipótesis el p-valor es 0,000 menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir existe correlación y es moderadamente significativa.

Tabla 5

Prueba de hipótesis de correlación entre nomofobia y hostilidad

| Prueba de Correlación | | Hostilidad |
|------------------------|---------|------------|
| Correlación de Pearson | | 0,355** |
| Nomofobia | p-valor | 0,000 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 5 nos precisa una correlación directa 0,355 entre nomofobia y hostilidad, además en la prueba de hipótesis el p-valor es 0,000 menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir existe correlación y es moderadamente significativa.

V. DISCUSIÓN

El desarrollo y la versatilidad con que se han venido dando a los teléfonos celulares ha permitido al ser humano una serie de beneficios, desde una simple llamada hasta el envío de mensajes, dispositivos que posibilitan el acceso a internet conllevan a un incremento masivo de adeptos, siendo los jóvenes su principal población, constituyéndose así en una ingente demanda. Cabe precisar que algunos individuos abusan de los beneficios de estos dispositivos para trasgredir las normas (Barrios et al., 2017).

La investigación estableció como objetivo general, determinar la relación entre la nomofobia y la agresividad en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana 2020; en ese seguimiento el resultado demostró que existe una correlación directa moderada entre ambas variables. Estos hallazgos guardan correlación con los estudios de Nuri et al. (2021), quienes demostraron el efecto de mediación parcial de la adicción tecnológica entre nomofobia y la ira. Asimismo, se contrastaron con los resultados hallados por Olmedo et al. (2019) donde obtienen un 22.7% de dependencia al celular que se relaciona con la agresión y conducta antisocial, con frecuencia en la relación de sus variables. De la misma forma se contrasta con el estudio de Bernal (2019) quien obtuvo en sus resultados un significativo moderado entre el uso de redes sociales con la agresividad. Consecuentemente se corroboró con los resultados de Ascoy (2019), quien afirma que sus variables de impulsividad y dependencia al teléfono celular guardan significancia positiva. Estas conclusiones llevadas al espacio teórico se fundamentan con el planteamiento de Hernández (2014), quien expresa sobre el propósito de estos estudios es conocer la relación entre dos o más variables o conceptos de una muestra o contexto en particular, algunas veces pueda ser que se establezca la relación entre dos, pero se pueden generar vínculos con más variables.

Con referencia al primer objetivo específico, existe relación entre la nomofobia y la agresión verbal, cuyo valor calculado fue mediante el análisis de correlación de Pearson obteniendo ($p < 0,05$; $r = 0,346$) resultando ser moderado, estos datos se contrastaron con los resultados de Ascoy (2019) donde la impulsividad cognitiva está representada por un 62.3% que corresponde a un nivel alto con ($\rho = 517$) altamente significativo. Cabe precisar que no hubo coincidencia con los instrumentos en este caso emplearon la escala de impulsividad de Barrant (BIS:11) que tiene similitud en sus dimensiones.

En la segunda especificación se determinó la relación de la nomofobia con la agresión física a través del análisis de Pearson obteniendo ($p < 0,05$; $r = 0,358$), con una correlación moderada significativa, estas recogidas se contrastaron con los resultados de

Ascoy (2019) percibiendo a un 61.8% de impulsividad motora ($\rho=551$) muy significativa, no obstante, hay diferencia de los instrumentos, pero semejanza en las dimensiones y el significado. La agresividad es resultado de conductas habituales y punzantes, propio del individuo y se manejan por lo actitudinal la predisposición y motriz que es el comportamiento derivándose en conductas agresivas y pueden ser físico-verbal (Buss, 1989).

Referente al tercer específico, se halló la correlación de la nomofobia y la dimensión ira, utilizando el análisis de Pearson, siendo el resultado 0,428 donde se precia que existe una correlación moderada, al ser contrastado con Nuri et al. (2021), demostraron que el efecto de mediación parcial de adicción a los dispositivos móviles inteligentes se relaciona entre la nomofobia y la dimensión ira de la agresividad. Llevada al espacio teórico se dice que la conducta agresiva está asociada a una serie de procedimientos condicionados del medio ambiente y al tipo de reforzamiento sea positivo o negativo (Keehn y Ulrich (1975).

Por último, para el cuarto objetivo específico se determinó la correlación entre nomofobia y hostilidad, utilizando el valor calculado del análisis de Pearson obteniendo 0,355, resultando ser significativo moderado, estos datos contrastados con los de Olmedo et al. (2019) , determinaron que sus resultados precisan de una correlación significativa con valores estadísticos en las escalas del inventario que guardan correlación con impulsividad. Para el resultado de estas discusiones es oportuno llevar al espacio teórico, donde Rodríguez (2020), refiere que las consecuencias de la nomofobia pueden llegar a ser muy perjudiciales para las personas, algunas terminan afectando las áreas de la vida cotidiana, como el área social, académico, laboral, hechos que motivarían el deterioro de sus relaciones, y al nivel psicológico aconteciendo en patologías graves, como los trastornos de ansiedad, obsesión y hasta la depresión.

VI. CONCLUSIONES

- Primera: Tomando en cuenta el objetivo principal, se determinó que existe una correlación directa significativamente moderada entre nomofobia y agresividad en los estudiantes universitarios.
- Segunda: En cuanto a los objetivos específicos se precisó que existe relación entre la nomofobia y la agresión verbal, mediante el valor calculado de correlación de Pearson, significativo y moderado.
- Tercera: Se estableció que existe una relación directa entre la nomofobia y la agresión física, luego del análisis de correlación resultando ser moderado y significativo.
- Cuarta: Se identificó la correlación de la nomofobia y la dimensión ira, calculando el valor a través del análisis de correlación con resultado moderado.
- Quinta: Finalmente se demostró que existe una relación moderada entre nomofobia y la dimensión de hostilidad, hallado con el valor calculado de correlación r de Pearson.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: Se sugiere a los docentes universitarios adentrarse en la realidad de los estudiantes con dependencia al teléfono móvil y sus consecuencias, una creciente demanda y un problema en esta era tecnológica similar a otras causados por psicoactivos, en función de ello los maestros puedan optar por estrategias y herramientas para intervenir en estas dependencias en sus aulas en horas de clases.
- Segunda: Se propone programas con psicoeducación en la prevención de la nomofobia dirigido a estudiantes y docentes, de manera que se puedan establecer estrategias y alternativas de solución por ser un tema que atañe a la salud pública, donde el papel del maestro y los profesionales de la salud son una pieza fundamental.
- Tercera: A los representantes de la universidad se sugiere optar por políticas en salud mental, enfocado en la realidad problemática de los universitarios, involucrando a los estudiantes para una tarea conjunta a fin de desarrollar trabajos multidisciplinarios.
- Cuarta: Sugerir la incorporación de formatos psicoterapéuticos para el tratamiento de las nomofobias y otras tecnofobias del siglo XXI, como los ya existentes en algunos países, donde se vienen desarrollando con mucho éxito.
- Quinta: Se propone elaborar un programa personalizado de autorregulación, a través de una plataforma virtual, donde el propio estudiante sea quien controle, fije sus horarios y ponga sus límites cuando lo requiera.
- Sexta: Se sugiere a los investigadores llevar a cabo estudios con las variables en poblaciones mayores, como también dirigidos a otro tipo de sectores.

REFERENCIAS

Antoni, (2015). La transformación digital y móvil de la comunicación política.

http://ipmark.com/wp-content/uploads/2015/06/La_transformacion_digital-2.pdf

Aparna, K., Bhavani, U., Maragatham, R. (2017). Nomophobia, an Insight into Its Psychological Aspects in india. The International Journal of Indian Psychology, 4(2), 2349-3429.

https://www.researchgate.net/publication/324495850_NOMOPHOBIA-An_Insight_into_Its_Psychological_Aspects_in_India

Aradas, (2012) Usted podría ser nomofóbico. BBC Mundo Tecnología.

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/02/120217tecnologia_nomofobia

Ascoy, (2019) Impulsividad y dependencia al teléfono celular en adolescentes de instituciones educativas privadas de la localidad de Mirones bajo-Lima.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/41694>

Bacusoy, (2020) La nomofobia y su relación en los trastornos psicosociales en los estudiantes de enfermería. Universidad Estatal Península de Santa Elena 2020. La Libertad. UPSE, Matriz. Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud.

<https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/5577> 77p.

Bandura, (1972) citado por Carrasco et al. (2006) Aspectos conceptuales de la agresión, definición y modelos explicativos.

<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001>

Bandura, A. (1973). Aggression: A social learning analysis, Englewood Cliff, J: Prentice Hall.

<https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1973.pdf>

Barrios-Borjas, Dayara Alejandra, Bejar-Ramos, Valeria Andrea, y Cauchos-Mora, Vania Soledad (2017) Uso excesivo de Smartphones/teléfonos celulares: Phubbing y Nomofobia. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 55(3), 205-206.

<http://dx.doi.org/10.4067/s0717-92272017000300205>

Bermudez, F., Corpus, F (2019) Dependencia celular y su relación con la agresividad en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones públicas Educativas de San Juan de Lurigancho. Lima 2018. Universidad César Vallejo-repositorio digital institucional.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41580>

Bernal (2019) Uso de redes sociales y agresividad en estudiantes de básica superior de una Unidad Educativa, Durán - 2019.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42725>

Bragazzi NL y Del Puente, (2014) proposal for including nomophobia in the new DSM-V. Psychol Res Behav Manag. 2014 May 16; 7:155-60. doi: 10.2147/PRBM.S41386. PMID: 24876797; PMCID: PMC4036142.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24876797/>

Buss (1961) citado por Carrasco, M.A y González J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos.

<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001>

Buss (1961) citado por Andreu et al. (2006) modelo dicotómico de agresion: valoración mediante dos autoinformes (Cama y RPQ).

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2386302.pdf>

Buss (1989) Teoría comportamental de Buss. recuperado de:

<https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis>
<https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis>

Buss (1992) citado por Andreu et al. (2006) modelo dicotómico de agresion: valoración mediante dos autoinformes (Cama y RPQ).

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2386302.pdf>

Chinchilla, A. (2013). Los síntomas y consecuencias de la Nomofobia y la adicción a Internet. Comparto, luego existo [Blog]. Recuperada de

<https://achinchillaa.com/2013/03/29/los-sintomas-y-consecuencias-de-lanomofobia-y-la-adiccion-a-internet/>

Código de ética del Colegio de psicólogos del Perú (2017).

http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Código de ética de la Universidad César Vallejo (2017).

<https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>

Davidson et al. (2000) citados en Contini (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 15(2), 31-54.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5645294.pdf>

Davie, N & Hilber, T. (2017). Nomophobia: ¿Is smartphone addiction a genuine risk for mobile learning?

https://www.researchgate.net/publication/316102910_Nomophobia_Is_smartphone_addiction_a_genuine_risk_for_mobile_learning

Félix, V., Mena L., Ostos, R (2017) Nomofobia como factor nocivo para los Hábitos de Estudio. Researchgate. Revista de filosofía y cotidianidad. Vol.3 No 623-29. Recuperado el 01/02/ 2017. Universidad Politécnica de Sinaloa.

https://www.researchgate.net/publication/323933302_Nomofobia_como_factor_nocivo_para_los_habitos_de_estudio

Freud, (1973) citado en Revista interuniversitaria de formación del profesorado, n 41, agosto 2001, pp.19-38.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/118100.pdf>

Freud, (1979) citado por Chagas Dorrey, Raquel C. (2012). La teoría de la agresividad en Donald Winnicott.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400018&lng=es&tlng=es

Garaygordobil & Oñederra (2010) Agresividad y habilidades sociales, en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate* Vol. 15 N° 2 | Diciembre 2015 | ISSN: 1515–2251 | 31–54. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Palermo. Recibido 31-03-2015 | Aceptado 15-05-2015. URI.

<https://doi.org/10.18682/pd.v15i2.533>

Hernández (2014) Metodología de la investigación sexta edición UCA

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

INEI (2020) El 40,1% de los hogares del país tuvo acceso a internet en el primer trimestre del 2020.

<http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-401-de-los-hogares-del-pais-tuvo-acceso-a-internet-en-el-primer-trimestre-del-2020-12272/>

Keehn y Ulrich (1975) citado por Carrasco et al 2006 Revista Acción Psicológica.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030758001>

Kemshall (2012) SecurEnvoy CTO y cofundador.

<https://www.securenvoy.com/en-gb/blog/66-population-suffer-nomophobia-fear-being-without-their-phone>

Larico, Y (2018) Repercusión de la nomofobia y su influencia en la ansiedad de los estudiantes de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Juliaca. URI.

<https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/download/647/558>

Liu (2008) y Tucker (2004), Metodología de la Investigación.

<http://crecedu.pe/wp-content/uploads/2019/06/Metodolog%C3%ADa-de-la-investigaci%C3%B3n.pdf>

López y Fachelli, (2015, pp. 8-9). Metodología de la investigación social cuantitativa.

https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsoccua_a2016_cap1-2.pdf

Lorenz (1971,1998) citado en Contini, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. Psicodebate. 15. 31. 10.18682/pd.v15i2.533.

<https://doi.org/10.18682/pd.v15i2.533>

Malherbe (1971) Citado en Carrasco M, y Gonzáles J. Acción psicológica, junio 2006, vol.4. °2,7-38 Aspectos conceptuales de la agresión definición y modelos explicativos.

<http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

Matalinares et al. (2002) Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM.Vol.15-No-2012.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947>

Matalinares, M, Arenas I, Díaz A., G., & Dioses Ch., A. (2013). Adicción a la internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista De Investigación En Psicología*, 16(1), 75-93.

<https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i1.3920>

Nuri, C., Direktor, C. & Arnavut, A (2021). Los efectos de mediación de teléfono inteligente adicción a la relación Entre agresión y nomofobia. *Mundo Diario en Educativo Tecnología: actual Problemas* .13 (1),106 -114.

<https://doi.org/10.18844/wjet.v13i1.5403>

OMS (1996),Informe mundial sobre la violencia y la salud - Who.World

https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf.

OMS (2013), Cuales son los riesgos sanitarios asociados a los teléfonos móviles y sus estaciones base.

<https://www.who.int/features/qa/30/es/>

Olivares, P. (2014). Nomofobia: esclavos del móvil. EFE Salud. Recuperado de

<https://www.efesalud.com/nomofobia-esclavos-del-movil/>

Olmedo, I. J, Denis, E., Barradas, M. E., Villegas J. E., y Denis, P, B. (2019). Agresividad y conducta antisocial en individuos con dependencia al teléfono móvil: un posible factor criminógeno. *Horizonte Médico (Lima)*, 19(3), 12–19.

<https://doi.org/10.24265/horizmed.2019.v19n3.03>

Peña y Graña, (2002) Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM.Vol.15-no-2012.URi

<https://www.redalyc.org/pdf/727/72714245.pdf>

RAE (2020) Agresividad diccionario de la lengua española, edición del tricentenario.

<https://dle.rae.es/agresividad#:~:text=Tendencia%20a%20ctuar%20o%20a,acometividad>

Ramírez, K y Vargas, I (2018) Nomofobia y rasgos de personalidad en estudiantes de una Universidad privada de Lima Metropolitana. Universidad Ricardo Palma.

<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1922>

ResearchGate.

https://www.researchgate.net/publication/316102910_Nomophobia_Is_smartphone_addiction_a_genuine_risk_for_mobile_learning.

Rodríguez Puerta, Alejandro. (4 de febrero de 2020). Nomofobia: síntomas, causas, consecuencias, tratamiento. Lifeder. Recuperado de:

<https://www.lifeder.com/nomofobia/>

Sánchez (2016) Tipos y métodos de investigación

https://issuu.com/luispiedra/docs/sesion_12_-_tipos_y_m_todos_de_inv

Sánchez, H., Reyes, C y Mejía, K., (2018) Manual de término en investigación científica.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sharma, M., Amandeep, Mathur, D. M., y Jeenger, J. (2019). Nomophobia and its relationship with depression, anxiety, and quality of life in adolescents. *Industrial psychiatry journal*, 28(2), 231–236.

<https://www.industrialpsychiatry.org/article.asp?issn=0972-6748;year=2019;volume=28;issue=2;spage=231;epage=236;aulast=Sharma>.

SecurEnvoy (2012) 66% of the population suffer from nomophobia the fear of being without their phone. Recuperado de

<https://www.securenvoy.com/blog/2012/02/16/66-of-the-population-sufferfrom-nomophobia-the-fear-of-being-without-their-phone/>

Spear, A., Martins, A., Cardoso, A., Sancassiani, F., Machado, S., y Egidio, A. (2014). Nomophobia: Impact of Cell Phone Use Interfering with Symptoms and Emotions of Individuals with Panic Disorder Compared with a Control Group. *Clinical Practice & Epidemiology in Mental Health*, 10, 28-35. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3962983/pdf/CPEMH-10-28.pdf>.

Significado (2016) Nomofobia.

<https://www.significados.com/nomofobia/>

Solares (2018) La nomofobia: la adicción a nuestros celulares.

<https://www.forbes.com.mx/la-nomofobia-la-adiccion-a-nuestros-celulares/>

Winnicott, (1981) La teoría de la agresividad en Donald W. Scielo Perfiles educativos vol.34 no.138 México sep. 2012.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400018

We are social, (2020) Digital 2020.

<https://wearesocial.com/digital-2020>

Yang (2010) Alteraciones psicosociales y agresividad en individuos con dependencia al teléfono móvil. *Rev. Mex Med Forense*, 2017, 2(1):61-66 ISSN: 2448-8011.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/forense/mmf-2017/mmf171g.pdf>

Yildirim, Caglar & Correia, Ana-Paula. (2015). Exploring the dimensions of nomophobia: Development and validation of a self-reported questionnaire. *Computers in Human Behavior*. 49. 130-137. 10.1016/j.chb.2015.02.059.

https://www.researchgate.net/publication/273705474_Exploring_the_dimensions_of_nomophobia_Development_and_validation_of_a_self-reported_questionnaire

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Consistencia

| Título de Investigación: Nomofobia y agresividad en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana 2020. Autor: Caro Castro, Tatiana Elizabeth | | | | | | |
|--|---|--|--|---|---|---|
| Problema | | Objetivos | | Hipótesis | | Metodología |
| Formulación del problema | Específicos | General | Específicos | General | Específicas | |
| ¿Qué relación existe entre la Nomofobia y la agresividad en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana 2020? | a) ¿Qué relación existe entre la nomofobia y la agresión física en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana 2020? | Determinar la relación entre la nomofobia y la agresividad en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana 2020. | Determinar la relación entre la nomofobia y la agresión verbal en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2020. | H1. Existe relación entre la nomofobia y la agresividad en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2020. H0. No existe relación entre la nomofobia y la agresividad en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2020. | Existe relación entre la nomofobia y la agresión verbal en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2020. | Enfoque cuantitativo tipo: Aplicada, diseño no experimental, nivel transversal descriptivo. |
| | b) ¿Qué relación existe entre la nomofobia y la agresión verbal en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana 2020? | | Determinar la relación entre la nomofobia y la agresión física en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2020 | | Existe relación entre la nomofobia y la agresión física en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2020. | |
| | c) ¿Qué relación existe entre la nomofobia y la ira en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2020? | | Determinar la relación entre la nomofobia y la ira en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2020 | | Existe relación entre la nomofobia y la ira en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2020. | |
| | d) ¿Qué relación existe entre la nomofobia y la hostilidad en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2020? | | Determinar la relación entre la nomofobia y la hostilidad en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2020. | | Existe relación entre la nomofobia y la hostilidad en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2020. | |
| | ¿Qué nivel de nomofobia existe en los estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana? | | Determinar el nivel de la nomofobia que existe en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2020 | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| | ¿Qué nivel de agresividad existe en los estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana? | | Determinar el nivel de agresividad que existe en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2020 | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|

Anexo 2

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| Variable | Instrumento | Definición conceptual | Dimensiones | Definición operacional | Indicadores | Reactivos | Escala de medición |
|------------------|---|--|---|--|---|----------------------------|--|
| Nomofobia | Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) viene de “no-mobile phone este instrumento fue validado a la versión española por: Joaquín González-Cabrera, Ana León-Mejía, Carlota Pérez-Sancho y Esther Calvete. (2017) | La palabra “nomophobia” viene de “no-mobile phone phobia”, que puede traducir como las fobias a no tener un teléfono móvil al alcance. | a. No poder comunicarse | Esta dimensión hace referencia a los sentimientos de pérdida de comunicación constante con las personas y no poder acceder a los servicios que permitan la comunicación. | Inquietud por no poder comunicarse. Preocupación por la familia y amigos. Nervios por no recibir mensajes. Inquietud por haber dejado la constancia con familia y amigos Nervios por estar desconectado Mal por no estar al día con los acontecimientos | Ítems. 10,11,12,13,14 y 15 | Es de tipo Likert, de siete puntos, donde 1 está muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo. Esta constituido de 20 preguntas. |
| | | | b. La pérdida de conexión. | Esta dimensión está relacionada con los sentimientos de pérdida de conectividad que proveen los teléfonos celulares. | Nervios por estar desconectado, Mal por no estar al día con la información incómoda por no ver las notificaciones, Agobio por no poder comprobar mis mensajes. Raro por no saber que hacer | Ítems. 16, 17, 18,19 y 20 | |
| | | | c. No ser capaz de acceder a la información | La dimensión de no tener acceso a la información refleja el malestar de perder el acceso omnipresente a la información mediante los celulares. | Malestar por falta de acceso. Molestia por no poder consultar Nervioso por falta de información Molestia si no pudiera usar el teléfono. | 1, 2,3 y 4. | |
| | | | d. Renunciar a la comodidad. | Esta dimensión pertenece a los sentimientos de rendirse a abandonar los beneficios que brinda el celular, refleja el deseo de usar la conveniencia de portar un aparato celular. | Nerviosismo, pánico, desesperación, necesidad de no perder la comunicación. | Ítems. 5, 6, 7, 8 y 9 | |

| Variable | Instrumento | Definición conceptual | Dimensiones | Definición operacional | Indicadores | Reactivos | Escala de medición. |
|-------------|--|---|-----------------------|---|-------------------------------------|-----------------------------------|--|
| Agresividad | Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), este instrumento fue adaptado por Matalinares María et al., en el Perú (2012) | La agresión es concebida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento que tiene todo ser humano cuando percibe alguna amenaza externa (Buss & Perry, 1992) | a. Agresividad Física | Es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño. | Golpear, pelear, atacar. | Ítems. 1,5,9,12, 13, 17,21,24,29. | Es de Tipo Likert Completamente falso para mí = CF. Bastante falso para mí = BF Ni verdadero ni falso para mí = VF. |
| | | | b. Agresividad Verbal | Se manifiesta a través de insultos, amenazas, uso de motes o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc. | Insultar, amenazar, blasfemar. | Ítems. 2, 6,10,14,18 | Bastante verdadero para mí = BV Completamente verdadero para mí = CV. Esta constituido de 29 preguntas. |
| | | | c. Ira | Constituye un sentimiento que aparece como consecuencia de las actitudes hostiles previas. | Enojo, furia, irritación, cólera. | 4,8,15, 16, 20, 23, 26, 28. | |
| | | | d. Hostilidad | Es una actitud que implica un disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás (Buss 1961). | Antipatía, resentimiento, rebeldía. | Ítems. 3, 7, 11, 19, 22, 25, 27. | |

Tabla 6

Prueba de normalidad de las puntuaciones de nomofobia y agresividad

| | Kolmogorov-Smirnov | | |
|-------------|--------------------|-----|---------|
| | Estadístico | gl | p-valor |
| Nomofobia | ,042 | 129 | ,200 |
| Agresividad | ,065 | 129 | ,200 |

En la tabla se muestra que la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov tiene como resultado el p-valor de 0,200 mayor que 0,05 en ambas variables, estableciendo que la nomofobia y la agresividad tienden a una distribución normal univariante, por lo que se utiliza el coeficiente r de Pearson para evaluar la correlación.

Anexo 4

Tabla 7

Coefficiente de consistencia interna de los cuestionarios

| | Alfa de Cronbach | N° ítems |
|-------------|------------------|----------|
| Nomofobia | 0,964 | 20 |
| Agresividad | 0,900 | 29 |

En la tabla se evidencia que el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach de ambos cuestionarios son mayores que 0,70 por lo que el cuestionario de nomofobia y agresividad son confiables.

Anexo 5

Tabla 8

Correlación entre Nomofobia y agresividad

| Nivel nomofobia | | Nivel agresividad | | | Total |
|-----------------|-------|-------------------|-------|-------|--------|
| | | Baja | Medio | Alta | |
| No existe | Frec. | 4 | 0 | 0 | 4 |
| | % | 3,1% | 0,0% | 0,0% | 3,1% |
| Leve | Frec. | 19 | 21 | 9 | 49 |
| | % | 14,7% | 16,3% | 7,0% | 38,0% |
| Moderada | Frec. | 6 | 31 | 14 | 51 |
| | % | 4,7% | 24,0% | 10,9% | 39,5% |
| Severa | Frec. | 4 | 11 | 10 | 25 |
| | % | 3,1% | 8,5% | 7,8% | 19,4% |
| Total | Frec. | 33 | 63 | 33 | 129 |
| | % | 25,6% | 48,8% | 25,6% | 100,0% |

En la tabla 8 se evidencia que 4 (3,1%) estudiantes no presentan nomofobia a la vez tienen baja agresividad, luego 49 (38%) estudiantes presentan nomofobia leve, de los cuales 4 (3,1%) tienen nivel bajo o medio de agresividad, asimismo 51 (39,5%) estudiantes presentan nomofobia moderada, de los cuales 45 (34,9%) están en el nivel regular o alto de agresividad y 25 (19,4%) estudiantes presentan nivel severo de nomofobia, de los cuales 21 (16,3%) tienen nivel medio de agresividad.

Anexo 6

Tabla 9

Objetivo específico. Nomofobia y agresión verbal

| Nivel nomofobia | | Nivel agresión verbal | | | Total |
|-----------------|-------|-----------------------|-------|-------|--------|
| | | Baja | Medio | Alta | |
| No existe | Frec. | 3 | 1 | 0 | 4 |
| | % | 2,3% | 0,8% | 0,0% | 3,1% |
| Leve | Frec. | 22 | 17 | 10 | 49 |
| | % | 17,1% | 13,2% | 7,8% | 38,0% |
| Moderada | Frec. | 9 | 27 | 15 | 51 |
| | % | 7% | 20,9% | 11,6% | 39,5% |
| Severa | Frec. | 6 | 9 | 10 | 25 |
| | % | 4,7% | 7% | 7,8% | 19,4% |
| Total | Frec. | 40 | 54 | 35 | 129 |
| | % | 31% | 41,9% | 27,1% | 100,0% |

En la tabla 9 se observa que 4 (3,1%) estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana no presentan nomofobia, de los cuales 3 (2,3%) presentan baja agresión verbal, luego 49 (38%) estudiantes presentan nomofobia leve, de los cuales 39 (30,3%) tienen nivel bajo o medio de agresión verbal, asimismo 51 (39,5%) estudiantes presentan nomofobia moderada, de los cuales 42 (32,5%) están en el nivel medio o alto de agresión verbal y 25 (19,4%) estudiantes presentan nivel severo de nomofobia, de los cuales 19 (14,8%) tienen nivel medio o alto de agresión verbal.

Tabla 10

Objetivo específico: Nomofobia y agresión física

| Nivel nomofobia | | Nivel agresión física | | | Total |
|-----------------|-------|-----------------------|-------|-------|--------|
| | | Baja | Medio | Alta | |
| No existe | Frec. | 3 | 1 | 0 | 4 |
| | % | 2,3% | 0,8% | 0,0% | 3,1% |
| Leve | Frec. | 19 | 20 | 10 | 49 |
| | % | 14,7% | 15,5% | 7,8% | 38,0% |
| Moderada | Frec. | 7 | 33 | 11 | 51 |
| | % | 5,4% | 25,6% | 8,5% | 39,5% |
| Severa | Frec. | 3 | 13 | 9 | 25 |
| | % | 2,3% | 10,1% | 7% | 19,4% |
| Total | Frec. | 32 | 67 | 30 | 129 |
| | % | 24,8% | 51,9% | 23,3% | 100,0% |

En la tabla 10 se evidencia que 4 (3,1%) estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana no presentan nomofobia, de los cuales 3 (2,3%) presentan baja agresión física, luego 49 (38%) estudiantes presentan nomofobia leve, de los cuales 39 (30,2%) tienen nivel bajo o medio de agresión física, asimismo 51 (39,5%) estudiantes presentan nomofobia moderada, de los cuales 44 (34,1%) están en el nivel medio o alto de agresión física y 25 (19,4%) estudiantes presentan nivel severo de nomofobia, de los cuales 22 (17,1%) tienen nivel medio o alto de agresión física.

Tabla 11

Objetivo específico: Nomofobia y la dimensión ira

| Nivel nomofobia | | Nivel de ira | | | Total |
|-----------------|-------|--------------|-------|-------|--------|
| | | Baja | Medio | Alta | |
| No existe | Frec. | 4 | 0 | 0 | 4 |
| | % | 3,1% | 0,0% | 0,0% | 3,1% |
| Leve | Frec. | 19 | 20 | 10 | 49 |
| | % | 14,7% | 15,5% | 7,8% | 38,0% |
| Moderada | Frec. | 6 | 32 | 13 | 51 |
| | % | 4,7% | 24,8% | 10,1% | 39,5% |
| Severa | Frec. | 3 | 12 | 10 | 25 |
| | % | 2,3% | 9,3% | 7,8% | 19,4% |
| Total | Frec. | 32 | 64 | 33 | 129 |
| | % | 24,8% | 49,6% | 25,6% | 100,0% |

En la tabla 11 se evidencia que 4 (3,1%) estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana no presentan nomofobia, y a la vez todos presentan nivel bajo de ira, luego 49 (38%) estudiantes presentan nomofobia leve, de los cuales 39 (30,2%) tienen nivel bajo o medio de ira, asimismo 51 (39,5%) estudiantes presentan nomofobia moderada, de los cuales 45 (34,9%) están en el nivel medio o alto de ira y 25 (19,4%) estudiantes presentan nivel severo de nomofobia, de los cuales 22 (17,1%) tienen nivel medio o alto de ira.

Tabla 12

Objetivo específico: Nomofobia y la dimensión hostilidad

| Nivel nomofobia | | Nivel de hostilidad | | | Total |
|-----------------|-------|---------------------|-------|-------|--------|
| | | Baja | Medio | Alta | |
| No existe | Frec. | 4 | 0 | 0 | 4 |
| | % | 3,1% | 0,0% | 0,0% | 3,1% |
| Leve | Frec. | 18 | 26 | 5 | 49 |
| | % | 14% | 20,2% | 3,9% | 38,0% |
| Moderada | Frec. | 6 | 28 | 17 | 51 |
| | % | 4,7% | 21,7% | 13,2% | 39,5% |
| Severa | Frec. | 6 | 11 | 8 | 25 |
| | % | 4,7% | 8,5% | 6,2% | 19,4% |
| Total | Frec. | 34 | 65 | 30 | 129 |
| | % | 26,4% | 50,4% | 23,3% | 100,0% |

En la tabla 12 se evidencia que 4 (3,1%) estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana no presentan nomofobia, y a la vez todos presentan baja hostilidad, luego 49 (38%) estudiantes presentan nomofobia leve, de los cuales 44 (34,2%) tienen nivel bajo o medio de hostilidad, asimismo 51 (39,5%) estudiantes presentan nomofobia moderada, de los cuales 45 (34,9%) están en el nivel medio o alto de hostilidad y 25 (19,4%) estudiantes presentan nivel severo de nomofobia, de los cuales 19 (14,7%) tienen nivel medio alto de hostilidad.

Tabla 13

Nivel de nomofobia en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.

| Nivel | Estudiantes | |
|-----------|-------------|------|
| | Frec. | % |
| No existe | 4 | 3,1 |
| Leve | 49 | 38 |
| Moderada | 52 | 39,5 |
| Severa | 25 | 19,4 |
| | | 100 |

La tabla 13 nos proporciona que el 39,5% (52) de los universitarios encuestados presentan nivel moderado de nomofobia, seguido del 38% (49) que presentan el nivel leve, luego el 19,4% (25) presentan el nivel severo, y el 3,1% (4) no presentan nomofobia.

Anexo 11

Tabla 14

Nivel de agresividad en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.

| Nivel | Estudiantes | |
|-------|-------------|------|
| | Frec. | % |
| Baja | 33 | 25,6 |
| Medio | 63 | 48,8 |
| Alta | 33 | 25,6 |
| | | 100 |

La tabla 14 nos ilustra que el 48,8% (63) de estudiantes presentan nivel medio de agresividad, seguido del 25,6% (33) que presentan el nivel bajo y el mismo porcentaje 25,6% ostenta el nivel alto.

Anexo 12

Tabla 15

Confiabilidad variable nomofobia.

| Dimensiones | No elementos | Alpha de Cronbach |
|-------------|--------------|-------------------|
| NCI | 4 | 0.807 |
| RC | 5 | 0.829 |
| NPC | 6 | 0.937 |
| PC | 5 | 0.869 |
| PTN | 20 | 0.942 |

Anexo 13

Tabla 16

Baremos percentiles de nomofobia

| | | Nomofobia | No poder comunicarse | La pérdida de conexión. | No ser capaz de acceder a la información | Renunciar a la comodidad. | Nivel |
|-------------|--------|-----------|----------------------|-------------------------|--|---------------------------|-----------|
| | Mínimo | 20 | 6,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | |
| | Máximo | 140 | 42,00 | 35,00 | 28,00 | 22,00 | |
| Percentiles | 1 | 20,00 | 6,0000 | 5,0000 | 4,0000 | 5,0000 | No existe |
| | 5 | 26,50 | 7,0000 | 5,0000 | 4,5000 | 5,0000 | |
| | 10 | 37,00 | 11,0000 | 5,0000 | 8,0000 | 6,0000 | |
| | 15 | 41,00 | 12,5000 | 6,0000 | 9,0000 | 7,0000 | |
| | 20 | 47,00 | 15,0000 | 7,0000 | 11,0000 | 8,0000 | |
| | 25 | 52,00 | 17,0000 | 8,5000 | 13,0000 | 9,0000 | |
| | 30 | 58,00 | 18,0000 | 10,0000 | 13,0000 | 9,0000 | Leve |
| | 35 | 60,50 | 19,0000 | 11,0000 | 15,0000 | 10,0000 | |
| | 40 | 66,00 | 20,0000 | 13,0000 | 16,0000 | 10,0000 | |
| | 45 | 69,00 | 21,0000 | 14,0000 | 17,0000 | 11,0000 | |
| | 50 | 72,00 | 22,0000 | 15,0000 | 18,0000 | 11,0000 | |
| | 55 | 78,00 | 24,0000 | 16,0000 | 19,0000 | 11,0000 | Moderada |
| | 60 | 82,00 | 25,0000 | 18,0000 | 20,0000 | 12,0000 | |
| | 65 | 84,00 | 26,5000 | 19,0000 | 21,0000 | 12,0000 | |
| | 70 | 87,00 | 28,0000 | 20,0000 | 21,0000 | 13,0000 | |
| | 75 | 93,50 | 30,0000 | 21,5000 | 22,0000 | 14,0000 | |
| | 80 | 99,00 | 31,0000 | 24,0000 | 23,0000 | 14,0000 | Severa |
| | 85 | 103,00 | 32,0000 | 25,0000 | 24,0000 | 15,0000 | |
| | 90 | 106,00 | 35,0000 | 27,0000 | 24,0000 | 16,0000 | |
| | 95 | 115,50 | 38,0000 | 29,5000 | 26,5000 | 17,5000 | |
| | 99 | 139,40 | 42,0000 | 35,0000 | 28,0000 | 21,7000 | |

Anexo 14

Tabla 17

| Calificación del Instrumento de Nomofobia | |
|---|-----------------------|
| De 0-20 puntos | = No existe nomofobia |
| De 21-66 puntos | = Nomofobia leve |
| De 67-99 puntos | = Nomofobia moderada |
| De 100 a más puntos | = Nomofobia severa |

Anexo 15

Tabla 18

Confiabilidad variable Aggression

| Dimensiones | No elementos | Alpha de Cronbach |
|-----------------|--------------|-------------------|
| Agresión verbal | 5 | 0.770 |
| Agresión física | 9 | 0.773 |
| Dimensión Ira | 8 | 0.812 |
| Hostilidad | 7 | 0.764 |

Tabla 19

Baremos del cuestionario de agresividad

| | | Agresividad | Agresividad física | Agresividad verbal | Ira | Hostilidad | Nivel |
|-------------|--------|-------------|--------------------|--------------------|---------|------------|-------|
| | Mínimo | 36 | 5,00 | 5,00 | 8,00 | 4,00 | |
| | Máximo | 105 | 21,00 | 20,00 | 31,00 | 16,00 | |
| | 1 | 36,30 | 5,0000 | 5,0000 | 8,3000 | 4,0000 | |
| | 5 | 37,00 | 5,0000 | 5,0000 | 11,0000 | 4,0000 | |
| | 10 | 40,00 | 5,0000 | 6,0000 | 12,0000 | 5,0000 | |
| | 15 | 41,50 | 5,0000 | 7,0000 | 13,0000 | 5,0000 | Bajo |
| | 20 | 45,00 | 6,0000 | 8,0000 | 14,0000 | 6,0000 | |
| | 25 | 48,00 | 6,5000 | 9,0000 | 14,5000 | 6,0000 | |
| | 30 | 52,00 | 7,0000 | 9,0000 | 15,0000 | 7,0000 | |
| | 35 | 54,00 | 7,0000 | 10,0000 | 16,0000 | 7,0000 | |
| | 40 | 54,00 | 7,0000 | 10,0000 | 17,0000 | 8,0000 | |
| Percentiles | | | | | | | Media |
| | 45 | 58,00 | 8,0000 | 10,0000 | 18,0000 | 8,5000 | |
| | 50 | 60,00 | 9,0000 | 11,0000 | 18,0000 | 9,0000 | |
| | 55 | 62,00 | 9,0000 | 11,5000 | 19,0000 | 9,5000 | |
| | 60 | 63,00 | 10,0000 | 12,0000 | 20,0000 | 10,0000 | |
| | 65 | 64,00 | 10,0000 | 12,5000 | 20,0000 | 10,0000 | |
| | 70 | 69,00 | 11,0000 | 13,0000 | 21,0000 | 11,0000 | |
| | 75 | 71,00 | 11,0000 | 14,0000 | 22,0000 | 11,0000 | |
| | 80 | 73,00 | 12,0000 | 15,0000 | 22,0000 | 12,0000 | |
| | 85 | 75,50 | 12,5000 | 15,0000 | 23,0000 | 12,5000 | |
| | 90 | 79,00 | 14,0000 | 16,0000 | 25,0000 | 13,0000 | Alta |
| | 95 | 86,50 | 15,0000 | 17,0000 | 27,5000 | 14,0000 | |
| | 99 | 103,20 | 20,1000 | 19,7000 | 30,7000 | 15,7000 | |

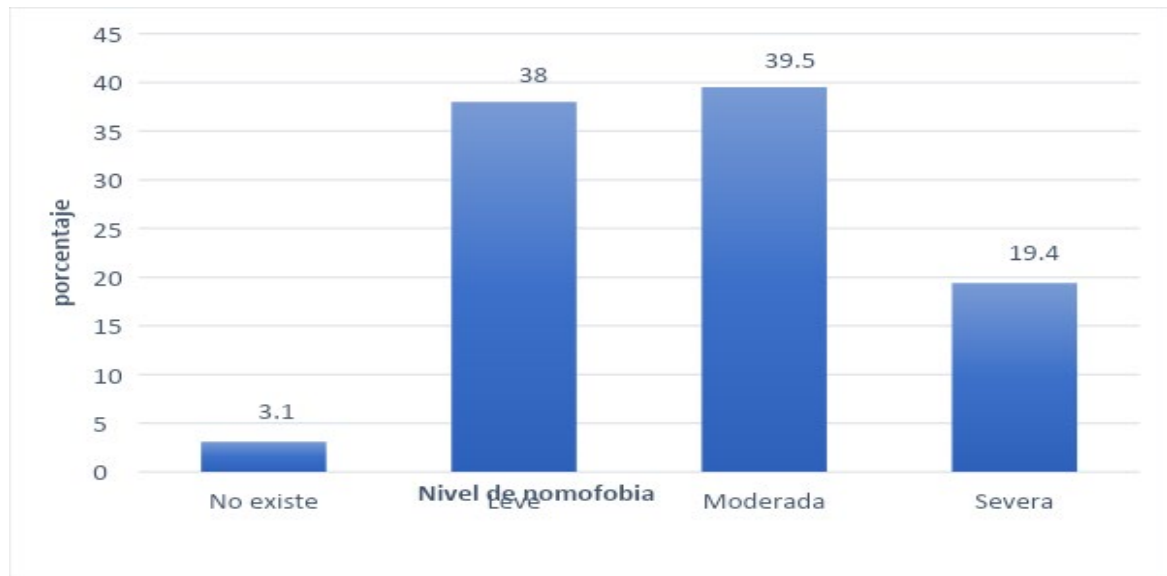
Anexo 17

Tabla 20

| Calificación del Instrumento Agresividad | |
|--|------------|
| De menos a 51 | = Muy bajo |
| De 52-67 | = Bajo |
| De 68-82 | = Medio |
| De 83-98 | = Alto |
| De 99 a más | = Muy alto |

Anexo 18

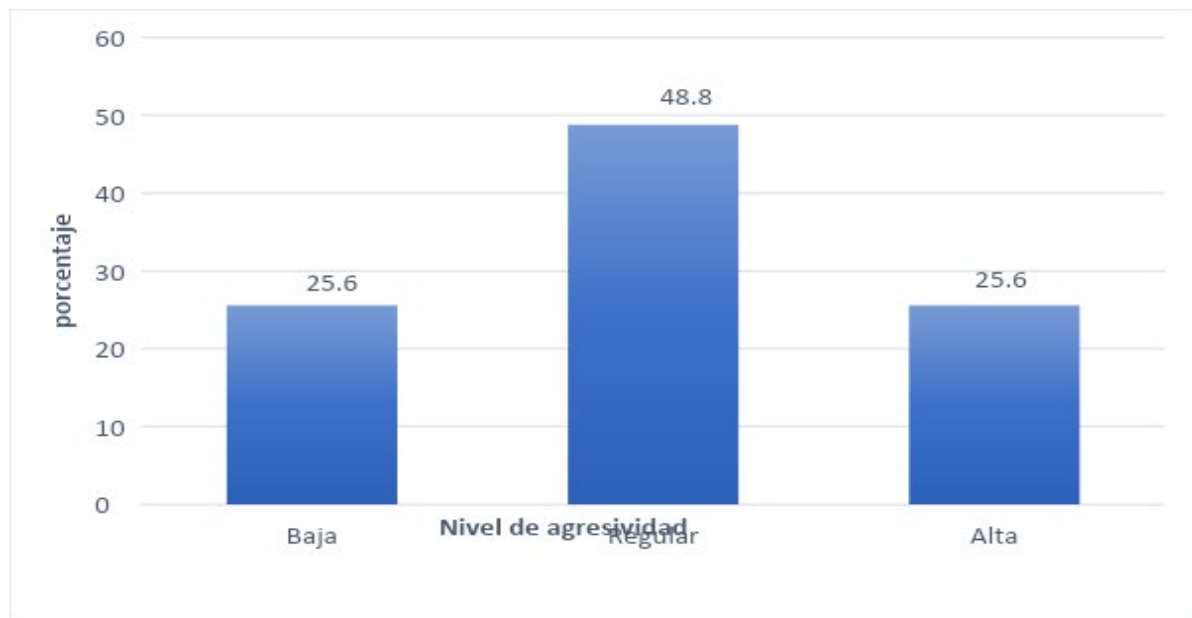
Figura 1 Nivel de la nomofobia en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.



En la figura se muestra que el 39,5% (52) de los estudiantes encuestados presentan nivel moderado de nomofobia, seguido del 38% (49) que presentan el nivel leve, luego el 19,4% (25) presentan el nivel severo, y el 3,1% (4) no presentan nomofobia.

Anexo 19

Figura 2 Nivel de agresividad en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.



En la figura se observa que el 48,8% (63) de los estudiantes presentan nivel regular de agresividad, seguido del 25,6% (33) que presentan el nivel bajo y el mismo porcentaje 25,6% ostenta el nivel alto.

NOMOPHOBIA QUESTIONNAIRE (NMP.Q)

Nombres y Apellidos ----- edad -----

Sexo F----- M -----

Grado de Instrucción -----

Fecha: -----

| Por favor indique cuan de acuerdo o en desacuerdo esta con cada declaración en relación con tu teléfono celular. | | Muy en Desacuerdo | | | | Muy de Acuerdo | | |
|--|--|-------------------|---|---|---|----------------|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Me sentiría mal si no pudiera acceder en cualquier momento a la información a través de mi teléfono celular. | | | | | | | |
| 2 | Me molestaría si no pudiera consultar información a través de mi teléfono celular cuando quisiera. | | | | | | | |
| 3 | Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi teléfono celular. | | | | | | | |
| 4 | Me molestaría si no pudiera utilizar mi teléfono celular y/o sus aplicaciones cuando quisiera. | | | | | | | |
| 5 | Me daría miedo si mi teléfono celular se quedase sin batería. | | | | | | | |
| 6 | Entraría en pánico si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de "megas" | | | | | | | |
| 7 | Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wifi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red. | | | | | | | |
| 8 | Si no pudiera utilizar mi teléfono celular, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte. | | | | | | | |
| 9 | Si no pudiera consultar mi teléfono celular durante un rato, sentiría deseos de hacerlo. | | | | | | | |
| Si no tuviera mi celular conmigo. | | Muy en Desacuerdo | | | | Muy de Acuerdo | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 10 | Me inquietaría no poder comunicarme al momento con mi familia y/o amigos. | | | | | | | |
| 11 | Me preocuparía porque mi familia y/o amigos no podrían contactar conmigo. | | | | | | | |
| 12 | Me pondría nervioso/a por no poder recibir mensajes de texto ni llamadas. | | | | | | | |
| 13 | Estaría inquieto por no poder mantenerme en contacto con mi familia y/o amigos. | | | | | | | |
| 14 | Me pondría nervioso/a no poder saber si alguien ha intentado contactar conmigo. | | | | | | | |
| 15 | Me inquietaría haber dejado de estar constantemente en contacto con mi familia y/o amigos. | | | | | | | |
| 16 | Me pondría nervioso/a por estar desconectado/a de mi identidad virtual. | | | | | | | |
| 17 | Me sentiría mal por no poder mantenerme al día de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales. | | | | | | | |
| 18 | Me sentiría incómodo/a por no poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtuales. | | | | | | | |
| 19 | Me agobiaría por no poder comprobar si tengo nuevos mensajes de correo electrónico. | | | | | | | |
| 20 | Me sentiría raro/a porque no sabría qué hacer. | | | | | | | |

Anexo 21

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: -----

Sexo F: ----- M: ----- Grado de Instrucción _____

Fecha: -----

INSTRUCCIONES: A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF= Completamente falso para mí

BF= Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV= Bastante verdadero para mí

CV= Completamente verdadero para mí.

Recuerda que no hay respuesta buena o mala, sólo interesa conocer la forma como tú sientes y actúas en estas situaciones.

| Afirmaciones sobre situaciones que podrían ocurrir | | CF | BF | VF | BV | CV |
|--|--|----|----|----|----|----|
| 01 | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | | | | | |
| 02 | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | | | | | |
| 03 | Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida. | | | | | |
| 04 | A veces soy bastante envidioso. | | | | | |
| 05 | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | | | | | |
| 06 | A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | | | | | |
| 07 | Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo. | | | | | |
| 08 | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | | | | | |
| 09 | Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. | | | | | |
| 10 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 11 | Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar. | | | | | |
| 12 | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. | | | | | |
| 13 | Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal. | | | | | |
| 14 | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos. | | | | | |
| 15 | Soy una persona apacible. | | | | | |
| 16 | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. | | | | | |
| 17 | Si tengo que recurrir a la violencia para defender mis derechos lo hago. | | | | | |
| 18 | Mis amigos dicen que discuto mucho. | | | | | |
| 19 | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva. | | | | | |
| 20 | Se que mis «amigos» me critican a mis espaldas | | | | | |
| 21 | Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos | | | | | |
| 22 | Algunas veces pierdo el control sin razón. | | | | | |
| 23 | Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | | | | | |
| 24 | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | | | | | |
| 25 | Tengo dificultades para controlar mi genio. | | | | | |
| 26 | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | | | | | |
| 27 | He amenazado a gente que conozco. | | | | | |
| 28 | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrá. | | | | | |
| 29 | He llegado a estar tan furioso que rompía cosas. | | | | | |

Anexo 22

Cuestionario 1 convertido a Format Google

Documentos de Google X Mi unidad - Google Drive X CUESTIONARIO - Invitar X CUESTIONARIO - Form X CUESTIONARIO - Form X Formulario sin título - F X + - X

docs.google.com/forms/d/12hOdfq_zAZ8rRE5LAud8oiO67WYRuFanTBK-slBJCc/edit?ts=5fca72a3&gxids=7628

CUESTIONARIO ☆

Enviar

Preguntas Respuestas 129

Sección 2 de 3

NOMOPHOBIA QUESTIONNAIRE (NMP.Q)

Considerar lo siguiente al marcar:

MUY EN DESACUERDO (1 - 2 - 3 - 4)
MUY DE ACUERDO (5 - 6 - 7)

Afirmaciones en relación con tu teléfono celular *

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Me sentiría... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Me molest... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Me pondría... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Me molest... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

09:33
9/02/2021

Anexo 23

Cuestionario de variable Agresión convertido a Format Google

Documentos de Google x Mi unidad - Google Drive x CUESTIONARIO - Invita x CUESTIONARIO - Form x CUESTIONARIO - Form x Formulario sin título - F x + -

docs.google.com/forms/d/12hOdfq_zAZ8rRE5LAlud8oiO67WYRuFanTBK-sIBJ/Cc/edit?ts=5fca72a3&gxids=7628

CUESTIONARIO ☆

Enviar

Preguntas Respuestas 129

Sección 3 de 3

Cuestionario de Agresión (AQ)

INSTRUCCIONES: A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte, a las que deberás contestar escribiendo una "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión:

CF= Completamente falso para mí
BF= Bastante falso para mí
VF= Ni verdadero, ni falso para mí
BV= Bastante verdadero para mí
CV= Completamente verdadero para mí.

Sin título

Recuerda: NO hay respuesta buena o mala, sólo interesa conocer cómo te sentirías y actuarías en estos casos.

Afirmaciones sobre situaciones que podrían ocurrir: *

09:34 9/02/2021

Data de Nomofobia y agresividad en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana

Data de Nomofobia y agresividad en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana

Anexo 25

Autorización del Autor Español de Nomofobia, para uso del cuestionario NMP-Q Nomofobia

25 ene 2021
2:13

Joaquín Manuel González Cabrera. Profesor UNIR. [a través de gmail.com](mailto:joaquin.gonzalez@unir.net)

para mí

Estimada Tatiana

Gracias por su amable correo. Es muy considerada.

Claro. Cuenta con nuestra aprobación para hacer uso del mismo. Realmente es una licencia que se agradece, pero el mismo está publicado en abierto para que todo aquel compañero/a que lo desee pueda realizar su investigación. Desde el punto de vista ético, lo relevante es la citación si usa el instrumento.

Recientemente, hemos publicado un estudio profundizando en las propiedades psicométricas de las puntuaciones de la versión en español del NMP-Q. Además, hicimos una aproximación a una baremación por percentiles entre chicos/chicas de 12-25 años con +5000 españoles. El mismo puede verlo gratuitamente en: <https://adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/1316/1089>
Espero esta información pueda ser de utilidad.

Le deseo mucho éxito en su investigación y en la finalización de sus estudios.

Reciba un cordial saludo,
Joaquín González-Cabrera

El domingo, 24 ene 2021 a las 3:39, Tatiana Caro (<tatyucv7@gmail.com>) escribió:
PRECAUCIÓN Este correo ha sido enviado desde una cuenta externa a la organización. No haga click en sus enlaces y no abra sus adjuntos a no ser que reconozca al remitente.

--

Joaquín Manuel González Cabrera
Personal Docente e Investigador.

Dpto. Escuela, Familia y Sociedad. Facultad de Educación (UNIR).

Investigador Principal Grupo "Ciber psicología: análisis psicosocial de los contextos online".

M: (+34) 617591352

joaquin.gonzalez@unir.net



Av. de la Paz, 137
26006, Logroño (La Rioja)

PROEDUCA

Anexo 26

Autorización de autoras para uso del cuestionario NMP-Q Nomofobia para ser aplicado en Perú.

The screenshot shows a Gmail interface on a Windows 10 desktop. The browser address bar shows the email URL: `mail.google.com/mail/u/0/#inbox/FMfcgxxLsdBkPQmNWDNQlpThXfgLFpDr`. The Gmail header includes the search bar and user profile. The left sidebar shows the 'Recibidos' (Inbox) tab with 2 items, and sections for 'Meet' (New meeting, Join meeting) and 'Hangouts' (Tatiana). The main email content is from Isamar A. Vargas, dated Saturday, February 20, 2021, at 22:02. The email subject is 'Autorización para el uso del cuestionario de Nomofobia validado el 2018.' The body of the email is in Spanish and discusses the use of the NMP-Q questionnaire for a thesis at the University of Lima. It includes a quote from a previous email from Tatiana Caro. The Windows taskbar at the bottom shows various application icons and the system clock indicating 00:20 on 21/02/2021.

Autorización para el uso del cuestionario de Nomofobia validado el 2018. Recibidos x

Isamar A. Vargas
para mí ▾
sáb, 20 feb 22:02 (hace 2 horas) ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes Tatiana,

Nos alegra mucho que continúes con la investigación y agradecemos tu tan cordial mail para solicitar la utilización de la prueba. Puedes disponer del cuestionario adaptado para los fines educativos que solicitas. Los mejores deseos para tu investigación y sustentación de tesis.

Atentamente,
Lic. Isamar vargas y Katerin Ramirez.

On Sat, Feb 20, 2021 at 10:38 AM Tatiana Caro <tatyucv7@gmail.com> wrote:

Mi nombre es Tatiana Caro Castro, me dirijo a ustedes para saludarlas cordialmente y comunicarles que me encuentro desarrollando una tesis en la Universidad César Vallejo, titulada Nomofobia y agresión en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, para lo cual requiero hacer uso del cuestionario de Nomofobia y como es sabido que ustedes han validado la prueba mediante juicio de expertos para aplicarla en el Perú; solicito vuestra autorización respectiva para poder aplicarla en mi tema de investigación, no sin antes felicitarlas por tan meritorio aporte que han desarrollado en favor de los investigadores. Mucho agradeceré se sirvan brindar la atención oportuna a la presente, sin otro particular me despido.

Atentamente,
Bachiller. Tatiana Elizabeth, Caro Castro.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo..... declaro haber sido comunicado sobre los fines del estudio de Nomofobia y agresividad de una universidad nacional de Lima Metropolitana 2020. Declaro que mi participación es voluntaria y que he sido informado (a) del carácter confidencial con que serán tratados los datos obtenidos.

Firma

Firma participante

Día /...../.....

Autor: Caro Castro, Tatiana Elizabeth.

Bach. Psicología Universidad Cesar Vallejo



Declaración Jurada

Yo, Caro Castro, Tatiana Elizabeth, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud, escuela académico profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI: 28277191, con la tesis titulada; "Nomofobia y agresividad en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2020"

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis de investigación es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el presente trabajo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la investigación se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio, auto plagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 marzo de 2021

Firma

Nombre:

DNI: 28277191